



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS**  
**DE APRENDIZAJE**

**Lenguaje articuladorio y habilidades de interacción social en  
niños de inicial, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Problemas de Aprendizaje**

**AUTOR:**

Montes Niquín, Jairo Holger (ORCID: [0000-0002-1097-4381](https://orcid.org/0000-0002-1097-4381))

**ASESORA:**

Dra. Lescano López, Galia Susana (ORCID: [0000-0001-7101-0589](https://orcid.org/0000-0001-7101-0589))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

Lima – Perú

2021

### **Dedicatoria**

Quiero dedicarles este trabajo a las personas que de alguna manera me inspiran y me dan fortalezas para seguir adelante y poder alcanzar las metas que me propongo. A mis padres y hermana por estar siempre a mi lado. A mi novia y mi hija que son parte fundamental de mi vida.

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer a todas las personas que aportaron y contribuyeron en alguna manera en la realización de esta investigación.

A mis padres de familia. Muchas gracias por ayudarme en la aportación y apoyo en la carrera que sigo eligiendo, en seguir continuamente conmigo en alcanzar mi segunda meta que fue planteada desde un comienzo.

A mi hermana, que arduamente me apoya en las decisiones tomadas en mi carrera como en la vida.

A mi novia e hija, que son el complemento perfecto y apoyo incondicional para lograr esta segunda meta.

A mi asesor, por dedicar tiempo, constancia y apoyo en el desarrollo desde el principio de mi investigación.

Finalmente, a los directivos, alumnos y autoridades, por brindar el apoyo de forma incondicional.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestro, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. Resultados	26
4.1 Descripción de las variables	26
4.2 Prueba de normalidad	34
4.3 Prueba de hipótesis	35
V. Discusión	40
VI. Conclusiones	44
VII. Recomendaciones	45
Referencias	46
Anexos	52
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la Variable 1	
Anexo 3: Operacionalización de la Variable 2	
Anexo 4: Instrumento de la Variable 1	

Anexo 5: Instrumento de la Variable 2

Anexo 6: Tablas de confiabilidad de los instrumentos de las variables

Anexo 7: Base de datos

Anexo 8: Autorización del Padre de Familia

Anexo 9: Autorización al director de la IE.

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis de ítems de lenguaje articulatorio	18
Tabla 2: Análisis de confiabilidad de lenguaje articulatorio	19
Tabla 3: Análisis de ítems de habilidades de interacción social	21
Tabla 4: Análisis de confiabilidad de habilidades de interacción social	22
Tabla 5: Valores de la correlación Rho de Spearman	24
Tabla 6: Niveles del lenguaje articulatorio	26
Tabla 7: Niveles de las habilidades de interacción social	27
Tabla 8: Niveles de lenguaje articulatorio vs habilidades de interacción social	28
Tabla 9: Niveles de lenguaje articulatorio de omisión vs habilidades de interacción social	30
Tabla 10: Niveles de lenguaje articulatorio de sustitución vs habilidades de interacción social	31
Tabla 11: Niveles de lenguaje articulatorio de distorsión vs habilidades de interacción social	33
Tabla 12: Análisis de normalidad de datos con Kolmogorov-Smirnov	34
Tabla 13: Correlación de lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social	35
Tabla 14: Relación de lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social	36
Tabla 15: Relación de lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social	37
Tabla 16: Relación de lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social	38

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles del lenguaje articulatorio	26
Figura 2: Niveles de las habilidades de interacción social	27
Figura 3: Niveles de lenguaje articulatorio vs habilidades de interacción social	29
Figura 4: Niveles de lenguaje articulatorio de omisión vs habilidades de interacción social	30
Figura 5: Niveles de lenguaje articulatorio de sustitución vs habilidades de interacción social	32
Figura 6: Niveles de lenguaje articulatorio de distorsión vs habilidades de interacción social	33

## **Resumen**

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación en el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la I.E 7042, del distrito de Chorrillos. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional. La población está conformada por alumnos de nivel inicial oscilando entre 4 a 6 años de edad. Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador, alcanzando un total de 60 alumnos como muestra. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron: Test Articulatorio de Melgar, distribuido en 3 dimensiones: Actividades para las sustituciones, actividades para las omisiones y actividades para las distorsiones; por otro lado, el Test de Habilidades Interacción Social, optando por 4 dimensiones. Los resultados señalan no existe una correlación entre las variables de lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social, interpretándose que, las variables varían sin un patrón sistemático entre sí. No obstante, los niños evaluados se encuentran en un nivel promedio en el lenguaje articulatorio y moderado en el desarrollo de sus habilidades de interacción social.

**Palabras claves:** Lenguaje articulatorio, Habilidades de interacción social, estudiantes, encuesta, instrumentos, dimensiones



### **Abstract**

The investigation had as objective to determine the relationship in the articulatory language and social interaction abilities in children of initial level of the I.E 7042, of the district of Chorrillos. A non-experimental design of cross-sectional correlation was used. The population is conformed by students of initial level oscillating between 4 and 6 years old. For the convenience of the researcher, the nonprobabilistic type of sampling was used, reaching a total of 60 students as a sample. The technique for data collection was the survey and the instruments applied were: Melgar's Articulatory Test, distributed in 3 dimensions: Activities for substitutions, activities for omissions and activities for distortions; on the other hand, the Social Interaction Skills Test, choosing 4 dimensions. The results indicate that there is no correlation between the variables of articulatory language and social interaction skills, interpreting that the variables vary without a systematic model between them. Nevertheless, the children evaluated are at an average level in articulatory language and moderate in the development of their social interaction abilities.

**Keywords:** Articulatory language, Social interaction skills, students, survey, instruments, dimensions

## **I. Introducción**

En la actualidad, los problemas de aprendizaje y lenguaje tienden a estar presente durante el desarrollo del niño, cada estímulo representativo que tienen los padres de familia es fundamental y al mismo tiempo el apoyo continuo que establece la fase educativa en el mismo niño. El trabajo secuencial e integrativo del padre de familia en su desarrollo del niño desde la etapa del nacimiento hasta los 5 o 6 años de edad es importante, donde se detecta si existiera un retraso en los procesos cognitivos primarios y secundarios (memoria, lenguaje, atención, etc.). Cada niño es un mundo distinto, su temperamento comienza a desarrollarse como los otros aspectos mencionados.

Por ende, los agentes estudiantiles como los profesores, auxiliares y directivos son parte esencial en la disciplina de entendimiento para el desarrollo de un óptimo aprendizaje y para el desarrollo cognitivo de cada niño activo que llegan con el fin de poder estimular cada área. El autor Bembibre (2013) indica que el colegio es una de los sitios académicos-sociales más relevantes donde los alumnos aprenden conocimientos sobre todo tipo de materias y valores. Esto conlleva a que cada institución tiene el propósito dirigido para disminuir las masas de dificultades y problemas otorgados por la falta de acompañamiento, seguimiento u estimulación que tiene un padre en el hogar a su menor. Los riesgos son muy grandes cuando se trata de problemas de aprendizaje ya que no solo afecta en el ámbito educativo, si no en muchas áreas psicológicas-sociales como la autoestima, las habilidades sociales, el desenvolviendo y la afinidad de poder establecer lazos amicales con tu entorno. Dentro los problemas de aprendizaje como ya mencionado, se une los problemas de lenguaje que es otro factor u variable que genera con mayor aumento en las masas de estudiantes un déficit en la comunicación, interrelación, y expresión en cuanto que es lo que el niño desea, requiere y anhela o hasta el punto de poder buscar aprobación lingüística de los allegados a él.

En consecuencia, el área social se encuentra dentro de las competencias importantes de un niño; por ello, la complejidad de estrategias sociales y recursos en el alumno en desarrollo sale a destacar según el aprendizaje que se va adquiriendo en el proceso. El factor social genera en el alumno dotes u habilidades

comunicacionales para poder realizar un vínculo con otro individuo. Cuando se genera un problema en la comunicación, se abre muchas posibilidades en tener factores de riesgo en el aspecto social. En base a la problemática nacional, según profesionales del Departamento de Aprendizaje del Instituto Nacional de Rehabilitación (INR, 2016) refieren estas dificultades abarcan todo el proceso de información del cerebro y tiene como consecuencia el aprendizaje de conceptualización. Se hace hincapié en cada situación problemática que puede resaltar para un preescolar que opte por tener ciertas dificultades en el lenguaje o aprendizaje. Instituto Nacional de Rehabilitación (INR, 2016) detallan que los trastornos estudiantiles u aprendizaje se detectan en la edad escolar y no solo perjudica el aspecto académico, sino también las relaciones sociales. Por tanto; entre la problemática según estadística a nivel nacional verificada por dicha entidad, se menciona que la estima que se encuentra afectada a más del 11.5% de escolares del país. En contraste, a nivel internacional resalta el Diario El periódico (2016) indica que el 25% de los escolares que empiezan de forma tardía el habla acaban presentando un trastorno del lenguaje. Tanto en las dos estadísticas se encuentra la diferencia en un poco porcentaje; por lo general los factores de riesgos suelen ser más detallados: como el bullying que también es parte de esta dificultad. Suarez (2016) los niños con problemas de lenguaje son presa fácil para el acoso en los ámbitos escolares.

Finalmente, nos damos la impresión de que la problemática vista en varios estudios genera dudas respecto que algunos investigadores solo optan por ver la situación del problema de lenguaje de forma superficial, sin embargo; existen muchas variables que generan en el estado anímico y en la parte emocional que conlleva a las consecuencias relacionadas a las habilidades sociales. Entonces; la problemática local que se denota dentro del estudio se deriva a las dificultades de pronunciación que se encuentra dentro de los dichos "trastornos de aprendizaje", vinculados con la dificultad de comunicación e interrelación que tiene el niño con sus compañeros, docentes y familiares.

Por ello, se realizó la siguiente formulación de la problemática:

¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020?

La presente investigación es fundamental y valiosa porque tiene la finalidad de brindar a los lectores y personas afines que puedan encontrar los conocimientos previos respecto al tema señalado, problemáticas ajenas o distintas en cuanto a la visualización. Esta población tendrá la misión de elegir la decisión correcta ya que contarán con toda la base de datos transmitible mediante esta investigación. La propuesta que se plantea en esta investigación se basa en que el lector pueda comprender, verificar y reevaluar si fuera necesario cada proceso de la investigación, completar información en base a la que se brinda e integrar todo lo esencial. El aporte que se genera a los docentes es tener una ruta de estrategias y herramientas que pueda promover un aprendizaje por investigación en la construcción de conocimientos útiles para la vida y su profesionalismo.

Asimismo, permite fortalecer el aprendizaje, profundizando en cada etapa es una forma de desarrollar las habilidades de indagación científica en un contexto constructivista y es parte de comprender la ciencia como producto y proceso.

Esta investigación se justifica mediante tres puntos de vista:

En lo teórico; la investigación aporta información de la problemática actual y conocimientos de estrategias, herramientas y complementando aquella información escasa en base al estudio desde el enfoque cognitivo conductual.

En lo práctico; la investigación de dicho estudio se opta por recomendar recursos de acción de instrumentos validados y confiables para el uso del docente dentro de la institución educativa para el apoyo de su desempeño profesional con el propósito de prevenir y atender la problemática en la población escolar temprana.

En lo metodológico; el seguimiento de un proceso sistemático y científico que permite en base al diseño descriptivo correlacional presentar resultados de manera confiable ofreciendo herramientas, estrategias y recursos pertinentes en el estudio de dichas variables mencionadas, que permite evidenciar el nivel o grado de cada dimensión o subdimensión que se evalúa.

Por ello, el objetivo principal y específicos que se plantea dentro de este estudio, se manifiesta de la siguiente manera:

Determinar la relación que existe entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020.

Determinar la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020

Determinar la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020

Determinar la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020

Asimismo, las hipótesis planteadas para el estudio son las siguientes:

Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020

Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020

Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020.

Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020

## **II. Marco Teórico**

### **Antecedentes**

En referencia a los estudios previos revisados en el ámbito nacional sobre las variables de lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social, se tiene a Huapaya (2018) quien enfatiza que, existe una correlación evidenciada entre el Lenguaje articulatorio y la habilidad social en los niños preescolares, lo cual lo demuestra su herramienta estadística utilizado para dicho hallazgo, hace referencia a que los niños con más introversión no tendrían un contexto social adaptativo a diferencia de un preescolar sin dificultades. Asimismo, García y Ochoa (2018) sostuvo que, existe una evidenciada correlación o directa que ha mayor lenguaje verbal en los preescolares, mayor incremento de habilidades de interacción social y viceversa; evidenciando que el contexto y el desarrollo del niño suele ser en equidad. También, Valdivieso (2017) precisó que, el porcentaje de 48% de los niños evidencian un inadecuado lenguaje verbal en consecuencia resalta la relación del lenguaje verbal en las habilidades sociales a través de su estadístico planteado, logrando establecer recomendaciones y estrategias en cuanto a la dificultad presentada.

Otro resultado fue el de (Vargas, 2017) quien afirmó que existe relación afirmativa y evidenciada entre las habilidades sociales y el lenguaje verbal en los niños de cinco años de la institución educativa, optando por ampliar conocimientos respecto a las variables estudiadas, con el fin de aportar de forma metodológica a próximas investigaciones. De igual manera, Espinoza (2016) concluyó que existe relación entre las dificultades de lenguaje que presentan los preescolares y sus habilidades de comunicación que se evidenciaron a un nivel bajo y poco entendible por la edad. Por otro lado, Abugattas (2016) precisó, que dicho instrumento psicológico se encuentra en valores altos en su confiabilidad y validez para ser utilizado en otras investigaciones en la realidad peruana, asimismo, se obtuvieron 3 dimensiones de la prueba original; descartando 1 dimensión por bajo nivel de confiabilidad; se hace uso del instrumento en población pre-inicial. En conclusión, Asian (2010) sostuvo que, los niños evaluados de 3 años presentaron un nivel de riesgo en base a la variable de lenguaje oral; los de 4 años presentaron un nivel de

retraso y 5 años nivel de riesgo, asimismo, la dimensión más resaltante fue la semántica dando a conocer que no existe una comprensión y significado de algunos fonemas. No existe asociación de los niveles de lenguaje y género.

En referencia a los estudios previos revisados en el ámbito internacional sobre las variables de lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social, se tiene a Cuadrado (2017) quien concluyó que, existía hallazgos de dificultad en la articulación de varios fonemas y reproducción del ritmo, lo cual se hace evidencia de la discriminación y memoria auditiva escasa. Existe una notable relación entre la variable del ritmo y el lenguaje articulatorio. Asimismo, Jerez y Mora (2015) sostuvieron que, existió una dificultad en la falta de actividades que promueven la interacción social en el aula, el 75% de docentes no promueven e incentivan a los niños y niñas a que exista un dialogo entre ellos. Asimismo, se recalca en la observación que la mayoría de niños suelen tener tendencia a la introversión y timidez respecto a su relación con pares. Mencionan también Almeida y Benevides (2018), resaltan en su investigación que existe una gran diferencia en grupos de estudiantes en referencia a los déficits de las habilidades sociales y resolución de problemas, esto hace referencia a la mejora y desarrollo social en las interacciones involucradas y requeridas en la formación académica.

También, Granados et. all (2013) precisó que, en base a la consciencia fonológica y articulatorio el 75% de niños obtuvieron un puntaje dentro de lo esperado y el otro porcentaje no. En base al MMN el 83% obtuvieron un puntaje alto y el otro porcentaje fue bajo. Por otro lado, Cárdenas y Rosa (2017) indico que en base a la variable de interacción social en niños estudiantes de ámbito inicial refirió que existe una mayor mejora en su ámbito social y académico en las interacciones que estaba centrada en contenido estudiantil, utilizando diferentes programas para el aumento de campos cognitivos.

De igual manera, Morán, Vera y Morán (2017) resaltan programas de inclusión y estrategias para las personas con dificultades de lenguaje, utilizando practicas académicas y sociales para la mejora de interacción, aumentar el curricular académico para estos estudiantes. Por último, Valdés, Guerra y Camargo

(2020), resaltan un estudio en base a la implementación de recursos estratégicos sociales para los estudiantes inclusivos, donde se aumente el aprendizaje en base métodos teóricos-empíricos.

### **Bases teóricas**

Considerando una reseña Histórica del Lenguaje, el origen de la evolución del lenguaje siempre ha dado interés al campo de las teorías biológicas evolutivas. El autor más resaltante dentro de la evolución es Darwin, donde se hacía presente un proceso de selección natural y se condujo desde los primeros chimpancés en base a emisiones de gritos inarticulados. Según Castro (2002) en su libro “La evolución del lenguaje” hace mención que existía muchas ciencias en contra del campo evolutivo y que prácticamente se tendría que establecer como ciencia aquella capacidad innata que todo ser humano utiliza como medio de expresión y comunicación.

Durante los siglos XX, se comenzó a relacionar los aspectos biológicos y psicológicos. El conductismo uno de las ramas principales de la psicología defendía su posición manifestando que el aprendizaje de una palabra se explicaba por cadenas de errores, ensayos y recompensas por el nivel de éxito de la conducta. Simplificando la idea; los niños aprendían el lenguaje mediante imitación, observación u otra variable.

Según García (2018) señala que el autor importante Noam Chomsky, uno de los pioneros de la adquisición de conocimientos e información, fue importante en este desarrollo, definiendo que: el lenguaje está implementado por factores de principios de oración, reglas gramaticales y sintácticos, que evalúan el orden de cada palabra en una frase; el aprendizaje del lenguaje no se imitaba. Existían reglas y normas para la aplicación del lenguaje utilizando su gramática generativa.

Otro autor resaltante, Asian (2010) recalca autores en la evolución: como Jerome Bruner, el lenguaje se realiza en base al modelo cognitivista, se evidencia la importancia de relación que tiene el ambiente como la capacidad interna del sujeto, es decir, establecer una relación recíproca. Para Piaget, para apropiarse del



lenguaje es fundamental la inteligencia, recalca que dichas variables constituidas en el niño son propias para su actividad, selecciona la experiencia y construye ciertas estructuras y definiciones que darán paso a la lingüística. Por otro lado, para Vygotsky, es fundamental en el desarrollo del lenguaje, la adaptación; dando una definición donde existe procesos mentales internos y exteriores que el niño percibe en base a la interacción social.

Dentro de sus definiciones del lenguaje, Watson (1924; citado por Ríos, 2010) lo define el lenguaje como un hábito manipulatorio, otorgando una forma sencilla de influenciar y persuadir. Asimismo, otro autor como Chomsky (1957; citado por Ríos, 2010) expone al lenguaje repertorio finito o infinito de palabras, cada uno con una singularidad fina y elaborada a partir de un repertorio de elementos. De igual manera, Luria (1977; citado por Ríos, 2010) señala al lenguaje verbal como un organismo de códigos con el fin de ayuda de designación a los objetos externos, cualidades, acciones y relaciones entre los mismos. El lenguaje suele brindar características específicas de la misma capacidad observatorio que se realiza al momento de recodificar información.

Según otros autores, refieren lo siguiente:

Calabro, Taylor y Kapadia (1996; citado por Ríos, 2010) exponen de la complejidad y sencillez que tenga el lenguaje en aspectos verbales o escritos, puede variar el nivel de significado en el pensamiento y entendimiento del individuo.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001) define el lenguaje oral como un estilo y manera de hablar y escribir de cada sujeto de forma particular. El abanico de definiciones en base el lenguaje es de forma compleja y descrita de diferente modo por cada autor, pero su fin conlleva a enseñar y pre-describir una información basada en hecho científicos y son:

a). El lenguaje se interpreta mediante un sistema compuesto por unidades (signos lingüísticos). b). El uso y adquisición del lenguaje que obtiene el ser humano posibilita a formar peculiaridades y específicamente una relación con el entorno

social. c). El lenguaje permite realizar observación más detallada en base a la conducta, dando una interpretación del comportamiento.

En cuanto a la articulación verbal, según Melgar (1986; citado por Álvarez y Dionisio, 2010) refiere que la articulación verbal no podría ejecutarse sin el apoyo y supervisión de un adulto; ya que entre el ámbito lingüístico y la cultura son variables relacionadas donde el lenguaje se le permite acceder. Asimismo, Jhonston (1991; citado por Álvarez y Dionisio, 2010) mencionan que, para conocer el potencial del lenguaje en un niño, necesitan experiencias lingüísticas, ya que con ello conllevaría a un repertorio lingüístico.

En cuanto a sus dimensiones del lenguaje articulatorio, la autora Melgar (1986) plantea las siguientes dimensiones, basadas en errores de articulación de lenguaje en los niños y son:

La dimensión de sustitución se define como el reemplazo de un sonido corrector por otro incorrecto. Se resalta por el parecido el punto o la forma de articulación, por asimilación de otro sonido o una mala manera de consciencia fonológica. Este tipo de error sobresale al principio, en medio o al final de una palabra.

Por otro lado, la dimensión de omisión se conceptualiza como un sonido que desaparece completamente, en una palabra. Existen en todo proceso de la palabra ya sea: al principio (/esa/ por mesa), en medio (/peota/ por pelota) o final (/ábo/ por árbol).

Finalmente, la dimensión de distorsión se define como un sonido que aparece cuando el niño produce un fonema de manera distorsionada e incorrecta lo cual genera una mala articulación generalmente aproximado a un fonema correcto. Se resalta que no es sustituido por otro sonido en nuestra consciencia fonológica.

El lenguaje articulatorio se enfoque dentro de diversas teorías o modelos seleccionados para resaltar la variable se menciona a: La teoría Innatista, cuyo autor Chomsky, principal pionero en la formulación y conocimiento del campo lingüístico, afirmó la existencia de un campo innato establecido en el cerebro, que es un dispositivo de adquisición del lenguaje, permitiendo al niño asimilar y usar el lenguaje de manera instintiva (Vargas, 2017).

La teoría innatista es importante dentro de la adquisición de lenguaje ya que se base en obtener la competencia de poseer el lenguaje de forma creativa en base a la experiencia innata del niño. Según el autor recalca que el niño es un ser que opta por desarrollar su lenguaje de forma natural e interior.

Se cree que los adultos suelen ser las personas más importantes en la ampliación del lenguaje de un niño, desarrollando y perfeccionándolo según sus enseñanzas y actividades. La imitación es una variable poco o nada de efecto en aprender el lenguaje de otros.

Abordado dentro de la teoría cognitiva, su autor Piaget, dentro de su revista “el lenguaje y pensamiento” no formula una teoría explícita respecto a la adquisición del lenguaje. Recalca que el lenguaje no depende de la cognición para su desarrollo, si no que el desarrollo cognitivo está como primordial de una serie de desarrollos en el campo sensorio-motriz encargados de organización de la experiencia.

Según Hernández (1980) refiere la evolución del pensamiento representativo y la adquisición del lenguaje suelen desarrollarse de forma simultánea. Ambos puntos pertenecen a un proceso amplificado del producto de la función simbólica. Aquella función simbólica hace ver aspectos generales y los comienzos de tipos de comportamientos que suscitan en un desarrollo enfatizado en el mismo tiempo.

El autor Piaget (1971; citado por Hernández, 1980) manifiesta que es necesario y primordial poseer la inteligencia con el fin de adquirir el lenguaje y sea posible su desarrollo; asimismo, refiere que esté ligado con la madurez intelectual

la cual no sería posible sin la inteligencia y desarrollarse de forma eficaz. Las estructuras lingüísticas ejercen de la inteligencia. Hernández (1980) afirma respecto al lenguaje y su desarrollo; se explica que el campo cognitivo es importante, ya que existe un progreso en todas las etapas de un niño, donde se determina la valoración de los niveles en su desarrollo del lenguaje, sobre todo en sus etapas iniciales.

Respecto a esta teoría interaccionista, los autores representativos son Vygotsky y Luria, exponen respecto a sus opiniones de la adquisición del lenguaje y el pensamiento, donde se rechaza toda teoría basada en el aspecto cognitivo y procesos mentales; hace hincapié a las afirmaciones y adquisición del lenguaje mediante un organismo y el medio ambiente. Hernández (1980) refiere la relación del organismo con el medio ambiente, hace referencia a una nueva perspectiva de enfoques en la complejidad de la vida mental.

El organismo y el ambiente están en semejante relación para la adquisición de nuevos conocimientos ya sea en los procesos fundamentales que tiene el niño; ellos inician sus interacciones entre sonidos o hecho reales, situaciones u otro contexto que represente.

La otra variable en estudio vinculada a lenguaje articulatorio se encuentra la de Habilidades de Interacción Social, la que es definida por Abugattas (2016) las habilidades de interacción social se definen como una totalidad de repertorios comportamentales o conductas que adquiere un sujeto para relacionarse con el entorno social de manera que obtenga recompensas o gratificaciones. Se realiza una relación entre ambas partes, de las cuales la persona con una alta habilidad obtiene consecuencias deseadas en la interacción con los demás e ignorar las que no son importantes. Por otro lado, Monjas (2016; citado por Abugattas, 2016) afirma que las habilidades son conductas adquiridas del repertorio de aprendizaje en el entorno social interpersonal donde se desarrolla el niño. Asimismo, que a lo largo de la socialización el niño obtiene mucha experiencia y aprendizaje social optando por tener una satisfacción e interacción adecuada.

En base a las teorías resaltantes dentro del estudio de la variable de Habilidades de interacción social, se resalta un marco conceptual basadas en el aprendizaje social que se genera entre un ser humano y su entorno, encontramos grandes representantes como Bandura, Vigotsky, Skinner, Argyle y Kendon y otros. La teoría más representativa en base de las Habilidades Sociales es la siguiente: Teoría de Aprendizaje Social; basada en el comportamiento en producto de la relación entre el entorno social y el ser humano donde existe procesos internos (pensamientos, conocimientos y aspectos motivacionales) y externos (situacionales). El autor de dicha teoría es el representante del aprendizaje modelado, Bandura (1987) resalta que el ser humano, medio ambiente y la conducta son aspectos importantes en resaltar la situación y aprendizaje social adecuada. Por otro lado, Skinner (1938), parte de la regulación de la conducta se basa en consecuencias de una conducta desarrollada. El esquema que plantea el autor se basa en la existencia: ESTIMULO – RESPUESTA – CONSECUENCIA, donde existe características en base al aspecto social, donde prima el aspecto observacional y consecuencias en base a refuerzos negativos y positivos para al aumento o reducción de la conducta misma.

No obstante, en el factor de aprendizaje modelado u social se resalta la teoría de Aprendizaje cognoscitivo Social, el autor principal y creador de dicha teoría es Albert Bandura (1986) donde hace conocer su enfoque teórico con el fin de realizar una aportación en el ámbito psicológico social, definiendo la interacción constante que los elementos sociales y la adquisición de conductas de opta por tener un niño desde su nacimiento. Bandura (1986) refiere en base a tu teoría que existe una reciprocidad triádica, donde las interacciones reciprocas de conductas, situaciones ambientales y factores cognoscitivos de un ser humano son hecho importante para lograr un aprendizaje social. Por ejemplo: Indica que un niño al observar de forma general una conducta de un adulto constantemente genera un patrón de comportamientos en base a la imitación, resalta que el ambiente donde se sitúa suele acarrear dos tipos de comportamientos: un patrón impulsivo o un patrón evitativo. Aquella teoría no llega a desencadenar ciertos patrones de habilidades sociales, si no, es una teoría que apoya en la base teórica predispuesta en el ámbito social.

De igual manera, en los modelos más resaltantes se encuentran los interactivos o interaccionistas de las habilidades sociales, los autores primordiales dentro de este modelo planteado en base a las HHSS, son León y Medina (2002) definen su modelo como una competencia social en base a un repertorio de procesos cognitivos y conducta que inicia en una perspectiva de estímulos interpersonales, donde se seleccionará la idea mejor y se expresará en base a toda información recibida. Asimismo, Mischel (1973, citado por Mavila; 2017) complementa la información del modelo interaccionista en base a un papel importante que tienen las variables ambientales, características personales y la interacción entre ellas para resaltar una conducta u comportamiento. La habilidad social es un producto de todas variables que entrelazan dentro del modelo planteado, donde se opta como teoría básica para el estudio de HHSS.

Centrándonos en el estudio de las Dimensiones de las Habilidades de interacción social en base a las teorías referidas sobre habilidades sociales, nos hace referencia a las diferentes repertorios y técnicas que presenta un ser humano al momento de la interacción, por ello; el autor Abugattas (2010) refiere que “las dimensiones que se planteó en su estudio, están basadas en su sustento original de un autor que tenía con la finalidad definir ciertos parámetros de las habilidades sociales”. Consecuente a ello; Alvaréz et. al (1990, citado por Abugattas, 2010), propone de forma original cuatro dimensiones: Interacción en el juego, expresión de emociones, autoafirmación y conversación. Las cuáles serán definidas en el siguiente punto:

La dimensión de “Interacción en el juego” se define en que el niño busca tener interacción con otro grupo de su edad para realizar una actividad lúdica, donde se participa en grupo e individual con la finalidad de compartir sus ideas, juguetes y espacio de creatividad.

Por otro lado, la dimensión de expresión de emociones, se define como una forma que el niño trata de crear un espacio de amabilidad y felicidad con otros niños, con la finalidad de decir en lenguaje verbal y no verbal sus sentimientos, emociones

(tristeza, alegría, felicidad, molestia), empatizar con otros, caer bien a todos y generar gustos en grupo.

La dimensión de autoafirmación, se define en la forma de expresar tus malos gustos, tus quejas, tus afirmaciones u ideas en base a algo, saber cómo priorizar tu defensa hacia uno mismo u prójimo, pedir favores de otras personas y defender sus derechos como ser humano hacia otros.

Finalmente, la dimensión de conversación, se base en todo dialogo de forma verbal que presenta un niño hacia otro, toda habilidad u repertorio que presenta un niño hacia otro, mantener la conversación corta, comenzar el dialogo con respeto y tener un objetivo de charla, contestar preguntas que se realice en una conversación, expresar ideas de uno mismo y recibir de otra persona.

### **III. Metodología**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El presente estudio tuvo como enfoque metodológico cuantitativo, por la naturaleza de medición de las variables de investigación, y el problema al que responde. En cuanto al tipo de validación de las teorías científicas corresponde al método deductivo porque dicha problemática está sustentada en el marco teórico de las variables y su verificación corresponde a la medición y contraste de hipótesis en base a los datos estadísticos. Por otro lado, el nivel de investigación al que correspondes es básica, dándole importancia a la ciencia básica, porque su principal objetivo dentro del estudio es generar e implementar nuevos avances e información referente a la problemática de lenguaje articulatorio e interacción de habilidades sociales. Por último, corresponde al tipo de investigación correlacional; ya que se verificará la relación entre las variables estudiadas en dicha población de línea de aprendizaje. Según Cancela y otros (2010), las investigaciones correlacionales se basan en aspectos de descripción o aclaración de las relaciones existentes entre dos o más variables significativas, mediante el uso de los estadísticos de correlación. En cuanto al diseño de investigación corresponde a una investigación no experimental porque no existe manipulación de las variables. Pedhazur y Pedhazur Schmelkin (1991) indican que los estudios experimentales, los cuasi-experimentales y los no experimentales se diferencian de los siguientes puntos: La presencia o ausencia de a) manipulación de alguna variable independiente; y b) aleatorio de variables.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable: Lenguaje articulatorio**

Definición conceptual: Melgar (1986; citado por Álvarez y Dionisio, 2010) Es un hábito manipulativo otorgando una manera sencilla de influencia y persuasión. Sistema de códigos u palabra finitas u infinitas con el fin descriptivo y calificativo de objetos, acciones, cualidades y relaciones.



Definición operacional: Se define como las puntuaciones alcanzadas en el instrumento aplicativo. Se presenta la operacionalización de la variable de estudio según sus indicadores y categorías analíticas diagnósticas (Ver Anexo 2).

### **Variable: Habilidades de interacción social**

Definición conceptual: Es un repertorio de conductas o aspectos comportamentales que adquiere un sujeto para relacionarse con el entorno social de manera que obtenga recompensas. (Abugattas, 2010).

Definición operacional: Se define como las puntuaciones alcanzadas en el instrumento aplicativo. Se presenta la operacionalización de la variable de estudio según sus indicadores y categorías analíticas diagnósticas (Ver Anexo 3).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población corresponde a escolares de etapa inicial tanto hombres como mujeres de una institución educativa (estatal) oscilando entre 4 y 5 años de edad al momento de la evaluación. La Institución Educativa “N.º 7042 Santa Teresa de Villa” se encuentra ubicada en el distrito de Chorrillos, disponía de una población de 157 escolares en el nivel y edades mencionadas.

#### **Criterios de inclusión y exclusión:**

Participarán niños de 4 y 5 años de edad

Ambos sexos

Estudiantes que pertenecen a la IE 7042 “Santa Teresa de Villa”

Autorizados por los padres de familia

Para el presente estudio la muestra fue de 60 alumnos como el resultado de los criterios de inclusión y exclusión. Por tanto, el muestreo fue no probabilista intencionado por conveniencia del investigador.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La técnica que se utilizó dentro del estudio corresponde a la encuesta, se define según Casas, Repullo y Donado (2003) como un procedimiento con la finalidad de obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. Asimismo, señalan

que posee, entre otras ventajas, la posibilidad de aplicar de forma grupal y la obtención de información de forma amplia de dudas a la vez. En esta misma definición, García (1993; citado por Chiner, 2011) indica que la encuesta es una técnica que se aplica a sujetos de un grupo más amplio y grande (población), que se lleva en un contexto particular, utilizando medios y estadísticos estandarizados de interrogativa, con un fin de obtener información cuantitativa de una variedad de características objetivas y subjetivas de población.

El primer instrumento que se aplicó fue el Test de Articulación de Melgar, que fue creado por Melgar (1976). El instrumento evalúa todo aspecto basado en el campo de Lenguaje Articulado u Oral y los defectos que abarca el habla misma. El instrumento consta de 3 dimensiones psicométricas: actividades para las sustituciones, actividades para las omisiones, actividades para las distorsiones. Consta con 37 reactivos en total. El test opta por dividirse en palabras que se utiliza como sonidos para su evaluación: Fonemas (18); Mezclas (13); y diptongos (6).

#### **Ficha Técnica:**

Autor: María Melgar de Gonzales

Año: 1976

Edad de Aplicación: 3 a 6 años

Aplicación: Individual

Objetivos: Evaluar la adquisición fonética y desarrollo de la articulación

Adaptación: Huapaya (2018)

Confiabilidad: KR20 es de 0.85, pasando el  $<0,5$ .

Validez: Juicios de Expertos – UCV

#### **Validez y Confiabilidad:**

Para el presente estudio el instrumento de Lenguaje articulatorio fue revisado en la consistencia interna de sus ítems mediante análisis de ítems como propone la teoría clásica de los test y también en cuanto a la calidad del instrumento a través de sus propiedades psicométricas como validez de constructo y confiabilidad.

**Tabla 1***Análisis de ítems de lenguaje articulatorio*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach
IT1	0,820	0,920
IT2	-0,016	0,925
IT3	0,211	0,923
IT4	0,889	0,919
IT5	0,166	0,924
IT6	0,068	0,924
IT7	0,010	0,925
IT8	0,830	0,920
IT9	0,274	0,923
IT10	0,831	0,920
IT11	0,231	0,923
IT12	0,274	0,923
IT13	0,010	0,925
IT14	0,160	0,924
IT15	0,881	0,919
IT16	0,197	0,924
IT17	0,252	0,923
IT18	0,017	0,925
...	...	...
...	...	...
...	...	...
IT76	0,155	0,924
IT77	0,344	0,923
IT78	0,862	0,919

En la Tabla 1 se presenta el análisis ítems del Lenguaje articulatorio. Se resalta que existe una consistencia interna alta en base a la teoría de valores de correlaciones por encima de 0.20, por ello se opta por no eliminar ningún ítem. El valor de coeficiente Alfa de Cronbach se mantiene en 0.93 significativamente.

Por otro lado, se calculó la confiabilidad de consistencia interna, mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, el coeficiente de confiabilidad interna del instrumento de Lenguaje articulatorio está por encima de los valores significativos 0.70. En totalidad la confiabilidad interna del instrumento es 0,932, se considera instrumento confiable.

**Tabla 2**

*Análisis de confiabilidad de lenguaje articulatorio*

Instrumento	Alfa	N.º
Lenguaje Articulatorio	0,932	78

El segundo instrumento utilizado en el estudio fue el Test de Habilidades de interacción social, fue adaptado por Abugattas (2016) en Perú en base a las perspectivas teóricas de Álvarez et al. (1990) cuyo instrumento evalúa todo aspecto social e integración en 4 dimensiones con 68 ítems. En 2016 Abugattas realizó un estudio con la finalidad de adaptar el test de habilidades de interacción social, el que en la actualidad consta de 3 dimensiones adaptados a escala tipo Likert que oscila entre 1 a 5 (1 “nunca”; 2 “pocas veces”; 3 “algunas veces”; 4 “muchas veces” y 5 “siempre”). Las dimensiones en el test adaptado son: expresión de emociones (8); Habilidades para relacionarse (6); y autoafirmación (10). Existe 24 reactivos en su totalidad.

## **Ficha Técnica**

Autor: Alvaréz et al

Año: 1990

Edad de Aplicación: 4 y 5 años

Aplicación: Individual

Objetivos: Conocer el repertorio de habilidades sociales

Adaptación: Abugattas (2016)

Confiabilidad: Alpha de Cronbach de .93

Validez: Juicios de Expertos – UDL

### **Validez y Confiabilidad:**

En base a la variable de Habilidades de interacción social, se realizó el mismo procedimiento para la verificación de su validez interna y confiabilidad con dichos estadísticos inferenciales. En la Tabla 3 se presenta el análisis ítems Habilidades de Interacción Social. Se resalta que existe una consistencia interna alta en base a la teoría de valores de correlaciones por encima de 0.20, por ello se opta por no eliminar ningún ítem.

**Tabla 3***Análisis de ítems de habilidades de interacción social*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach
IR_1	0,142	0,736
IR_2	0,402	0,716
IR_3	0,060	0,743
IR_4	0,470	0,712
IR_5	-0,046	0,748
IR_6	-0,106	0,753
IR_7	0,012	0,743
IR_8	0,189	0,733
IR_9	0,040	0,743
IR_10	0,568	0,704
IR_11	0,561	0,704
IR_12	0,323	0,723
IR_13	0,137	0,734
IR_14	0,181	0,732
IR_15	0,428	0,714
IR_16	0,127	0,735
IR_17	0,677	0,701
IR_18	0,593	0,703
IR_19	0,479	0,713
IR_20	0,274	0,727
IR_21	-0,019	0,744
IR_22	0,082	0,737
IR_23	0,534	0,715
IR_24	0,516	0,702

Por otro lado, se calculó la confiabilidad de consistencia interna del instrumentó aplicativo en este estudio, mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, se hace referencia en la Tabla 4 sus resultados. Se observa que el coeficiente de confiabilidad interna del instrumento de Habilidades de Interacción Social está por encima de los valores significativos 0.70. En totalidad la confiabilidad interna del instrumento es 0,735, se considera instrumento confiable.

**Tabla 4**

*Análisis de confiabilidad de habilidades de interacción social*

Instrumento	Alfa	N.º
Habilidades de Interacción Social	0,735	24

### **3.5 Procedimientos**

Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de encuesta, la cual se basa en obtener ciertos criterios e información de cierto grupo con características similares y detalladas de una investigación (Casas, Repullo y Donado. 2003). En consiguiente, teniendo el grupo de muestra se comenzó a aplicar los instrumentos (Test de Articulación de María Melgar y Test de Habilidades de interacción social de Abugattas), de forma vía teleconferencia y anónima, respetando el distanciamiento según ley y norma educativa, se dividió en diferentes sesiones por grupos y edades establecidas según el tiempo disponible. La sesión duraba aproximadamente 30 minutos.

La información y datos obtenidos se ingresará al programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciencie) versión 26 para el procesamiento y detallado de resultados descriptivos e inferenciales, previo a ello; se evaluó la fiabilidad y validez de los test ejecutados en dicho estudio contrarrestando con los datos obtenido de tesis previas a su uso original.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de datos correspondientes al contraste de las hipótesis planteadas dentro del estudio con la finalidad de conocer el supuesto de normalidad de las variables y sus dimensiones. La prueba de normalidad que se ejecutó en la investigación corresponde al estadístico Kolmogorov-Smirnov si fuera la población  $<50$  (mayor de cincuenta participantes) u Shapiro-Wilk  $>50$  (menor de cincuenta participantes), se clasificará la normalidad u anormalidad en base a una probabilidad de significancia ( $p < .05$ ). Cuando las variables presentan una medición de tipo intervalo al no cumplirse el supuesto de normalidad se utilizó estadística no paramétrica.

Dentro de los estadísticos inferenciales, la investigación opta por basarse en la prueba de normalidad, si no existiera una distribución normal se usaría estadísticos no paramétricos, en ella encontramos Correlación de Spearman; y si existiera una distribución normal, se utilizaría un estadístico paramétrico como la Correlación de Pearson. Para la parte descriptiva se utiliza análisis de frecuencias y porcentajes, la cual permitirá representar el grado de presencia de las variables (lenguaje articulatorio e interacción de las habilidades sociales) en la muestra de estudio.

En consecuencia, para la evaluación de ambas variables en el estudio se determinó la prueba no paramétrica que equivale al coeficiente de correlación Rho de Spearman planteada en base a los resultados. Por ende, se representan estadísticos en tabla 5 explicando los valores señalados a continuación:



**Tabla 5***Valores de la correlación Rho de Spearman*

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación entre variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

### 3.7 Aspectos éticos

El contenido del siguiente estudio se adecua a las normas planteadas por la ética de investigación científica (Código de Núremberg, Código de Helsinki, principios éticos de psicólogos y código de conducta de American Psychological Association (APA, 2010), código de ética del Colegio de psicólogos del Perú, Decreto Supremo N.º 094-2020-PCM). Cabe puntualizar que la muestra de este estudio que se realizó en una entidad pública “Colegio estatal” fueron informados a las directivas correspondientes en base al consentimiento debido, participación voluntario y autorización para la aplicación de las preguntas de las variables a aplicar, indicando la posibilidad de no contestar si genera algún tipo de malestar emocional u otra reacción por los test. Por otro lado, debido a la pandemia generada en la actualidad, se realizará dicho procedimiento en base al Decreto Supremo de la Nacionalidad Peruana sobre el Distanciamiento Social. Por consiguiente, se

realizó de forma virtual e individual a los sujetos de estudio, con el fin de salvaguardar toda información y protección que se brindará al colaborador y su familiar acompañante. Por último, en base al contenido de la información que se brindó en esta investigación fueron desarrollados de acuerdo con las normas APA (2010), respetando los derechos del autor y honestidad en base al aspecto estadístico y practico correspondiente.

## IV. Resultados

### 4.1 Descripción de las variables

#### 4.1.1. Descripción de la variable lenguaje articulatorio

En la Tabla 6, se presentan los niveles de la variable de lenguaje articulatorio de los niños de nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa en el distrito de Chorrillos. Se observa que el 48,3% se encuentra en un nivel moderado, el 28,3% de niños presentan un nivel leve de lenguaje articulatorio y el 23,4% un nivel severo.

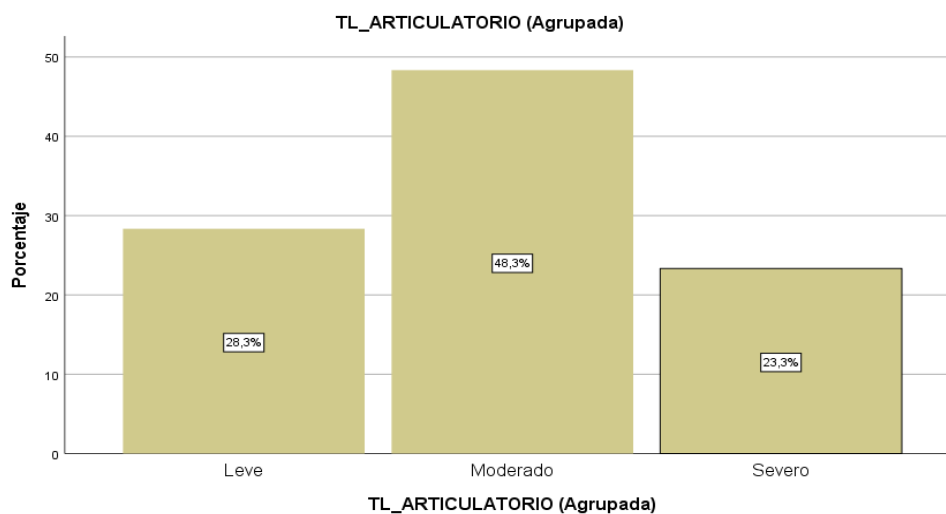
**Tabla 6**

*Niveles del lenguaje articulatorio*

		f	%
Válido	Leve	17	28,3%
	Moderado	29	48,3%
	Severo	14	23,3%
	Total	60	100,0%

**Figura 1**

*Niveles de lenguaje articulatorio*



#### 4.1.2. Descripción de la variable habilidades de interacción social

En la Tabla 7, se presentan los niveles de las habilidades de interacción social de los niños de nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa en el distrito de Chorrillos. Se observa que el 48,3% se encuentra en el nivel promedio, el 28,3% de niños se encuentra en nivel leve y 23,3% en un nivel alto.

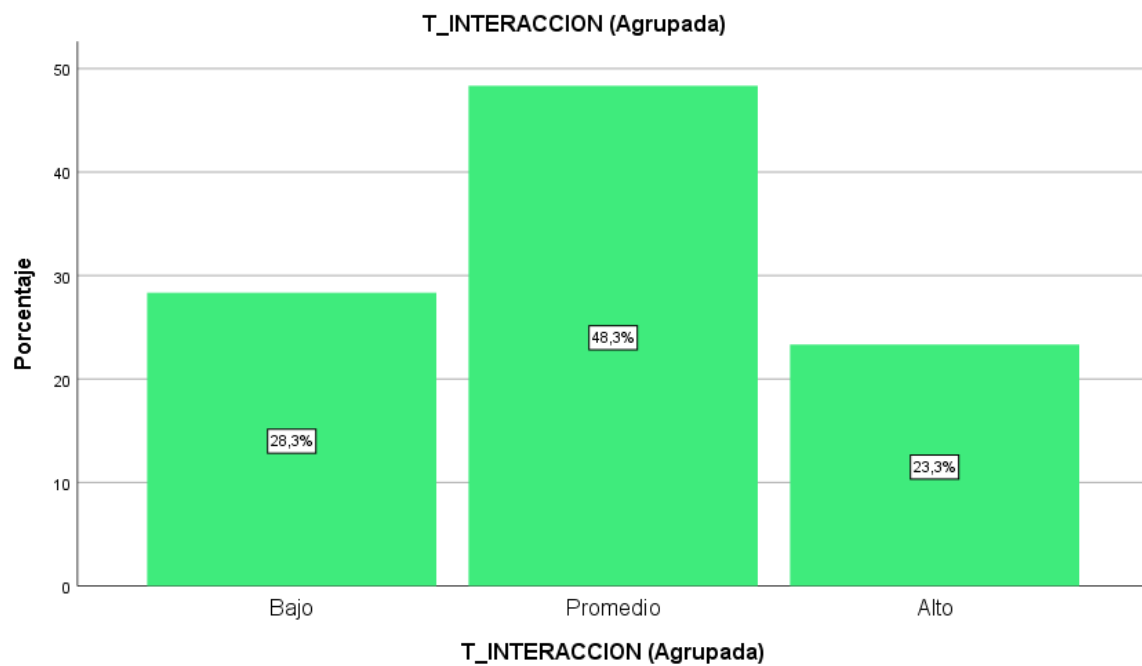
**Tabla 7**

*Niveles de las habilidades de interacción social*

		f	%
Válido	Bajo	17	28,3%
	Promedio	29	48,3%
	Alto	14	23,3%
	Total	60	100,0%

**Figura 2**

*Niveles de habilidades de interacción social*



#### 4.1.3. Descripción de la variable lenguaje articulatorio vs habilidades de interacción social.

En la Tabla 8, se presentan los niveles de lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social de los niños de nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa en el distrito de Chorrillos. Se observa que el 28,3% que percibe lenguaje articulatorio en un nivel leve, el 5,0% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 18,3% un nivel promedio y el 5,0% un nivel alto. Por otro lado, el 48,3% que percibe lenguaje articulatorio en un nivel moderado, el 16,7% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 20,0% en un nivel promedio y el 11,7% un nivel alto. Por último, el 23,3% que percibe lenguaje articulatorio en un nivel severo, el 6,7% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 10,0% un nivel promedio y el 6,7% un nivel alto.

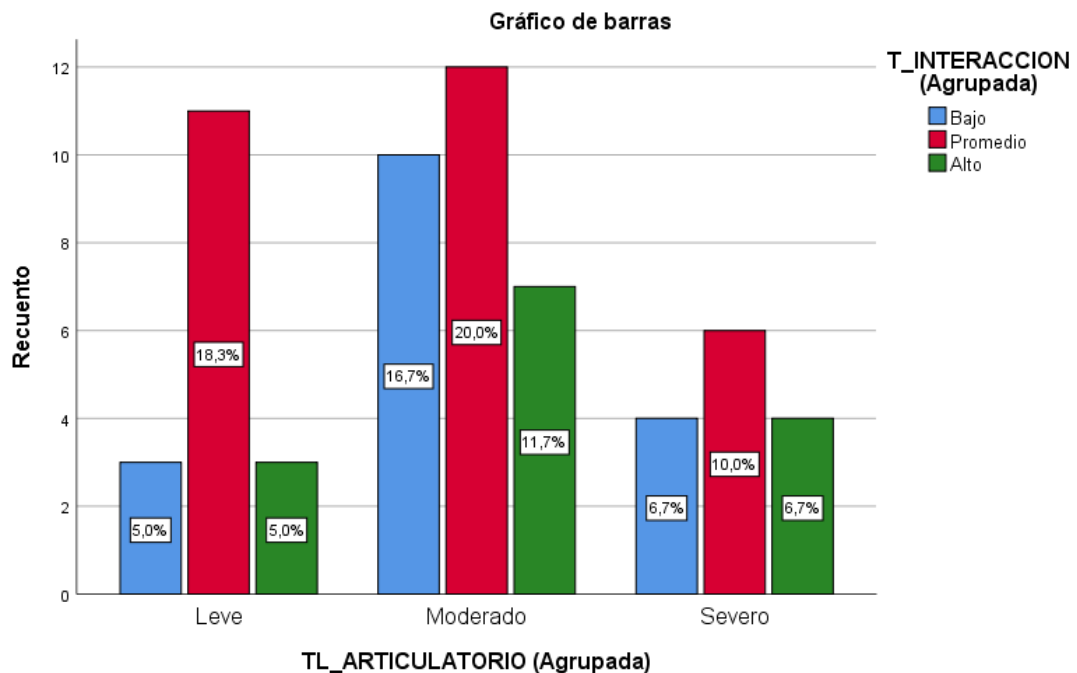
**Tabla 8**

*Niveles de lenguaje articulatorio vs habilidades de interacción social*

		Habilidades de Interacción Social			TOTAL
			Bajo	Promedio	Alto
Lenguaje Articulatorio	Leve	f	3	11	3
		%	5,0%	18,3%	5,0%
	Moderado	f	10	12	7
		%	16,7%	20,0%	11,7%
	Severo	f	4	6	4
		%	6,7%	10,0%	6,7%
	TOTAL	f	17	29	14
		%	28,3%	48,3%	23,3%
	TOTAL	f	17	29	14
		%	28,3%	48,3%	23,3%

**Figura 3**

*Niveles de lenguaje articulatorio vs habilidades de interacción social*



#### **4.1.4. Descripción de la variable de la dimensión lenguaje articulatorio de omisión vs habilidades de interacción social.**

En la Tabla 9, se presentan los niveles de la dimensión de lenguaje articulatorio de sustitución y habilidades de interacción social de los niños de nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa en el distrito de Chorrillos. Se observa que el 26,7% que percibe lenguaje articulatorio de omisión en un nivel leve, el 6,7% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 13,3% un nivel promedio y el 6,7% un nivel alto. Por otro lado, el 50,0% que percibe lenguaje articulatorio de omisión en un nivel moderado, el 13,3% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 25,0% en un nivel promedio y el 11,7% un nivel alto. Por último, el 23,3% que percibe lenguaje articulatorio de omisión en un nivel severo, el 8,3% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 10,0% un nivel promedio y el 5,0% un nivel alto.

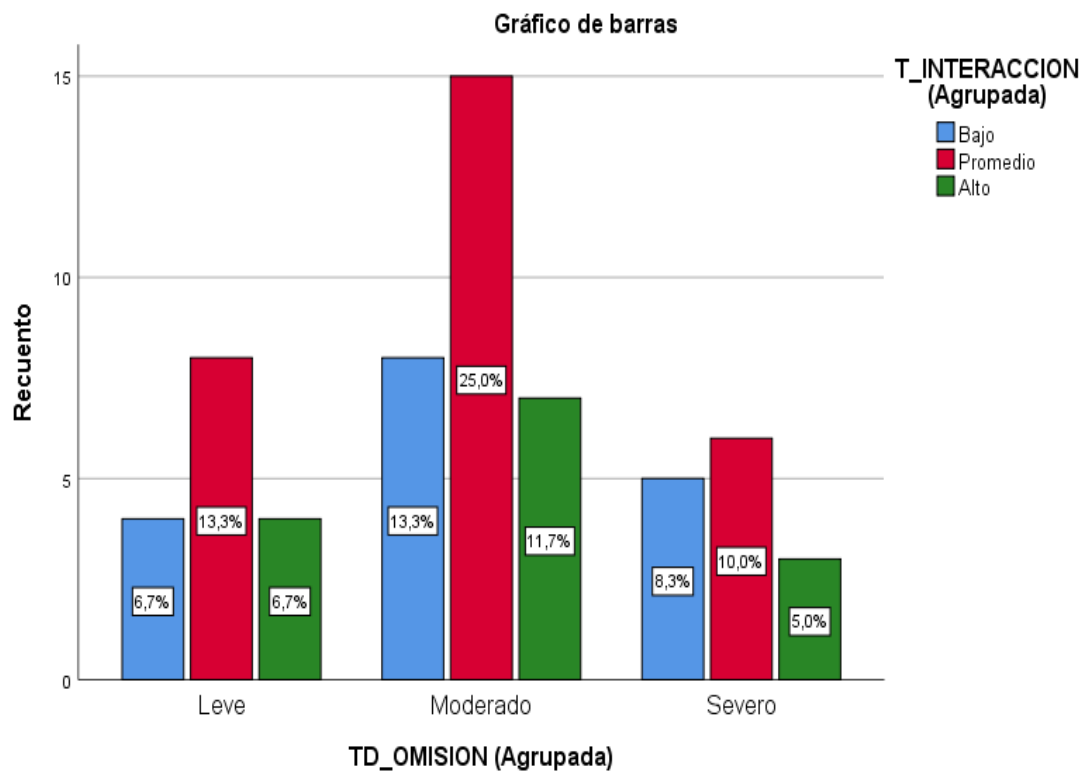
**Tabla 9**

*Niveles de lenguaje articulatorio de omisión vs habilidades de interacción social*

		Habilidades de Interacción Social			TOTAL	
			Bajo	Promedio	Alto	
Lenguaje Articulatorio de omisión	Leve	f	4	8	4	16
		%	6,7%	13,3%	6,7%	26,7%
	Moderado	f	8	15	7	30
		%	13,3%	25,0%	11,7%	50,0%
	Severo	f	5	6	3	14
		%	8,3%	10,0%	5,0%	23,3%
TOTAL		f	17	29	14	60
		%	28,3%	48,3%	23,3%	100,0%

**Figura 4**

*Niveles de lenguaje articulatorio de omisión vs habilidades de interacción social*



#### 4.1.5. Descripción de la variable de la dimensión lenguaje articulatorio de sustitución vs habilidades de interacción social.

En la Tabla 10, se presentan los niveles de la dimensión de lenguaje articulatorio de sustitución y habilidades de interacción social de los niños de nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa en el distrito de Chorrillos. Se observa que el 28,3% que percibe lenguaje articulatorio de sustitución en un nivel leve, el 6,7% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 13,3% un nivel promedio y el 8,3% un nivel alto. Por otro lado, el 48,3% que percibe lenguaje articulatorio de sustitución en un nivel moderado, el 20,0% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 20,0% en un nivel promedio y el 8,3% un nivel alto. Por último, el 23,3% que percibe lenguaje articulatorio de sustitución en un nivel severo, el 1,7% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 15,0% un nivel promedio y el 6,7% un nivel alto.

**Tabla 10**

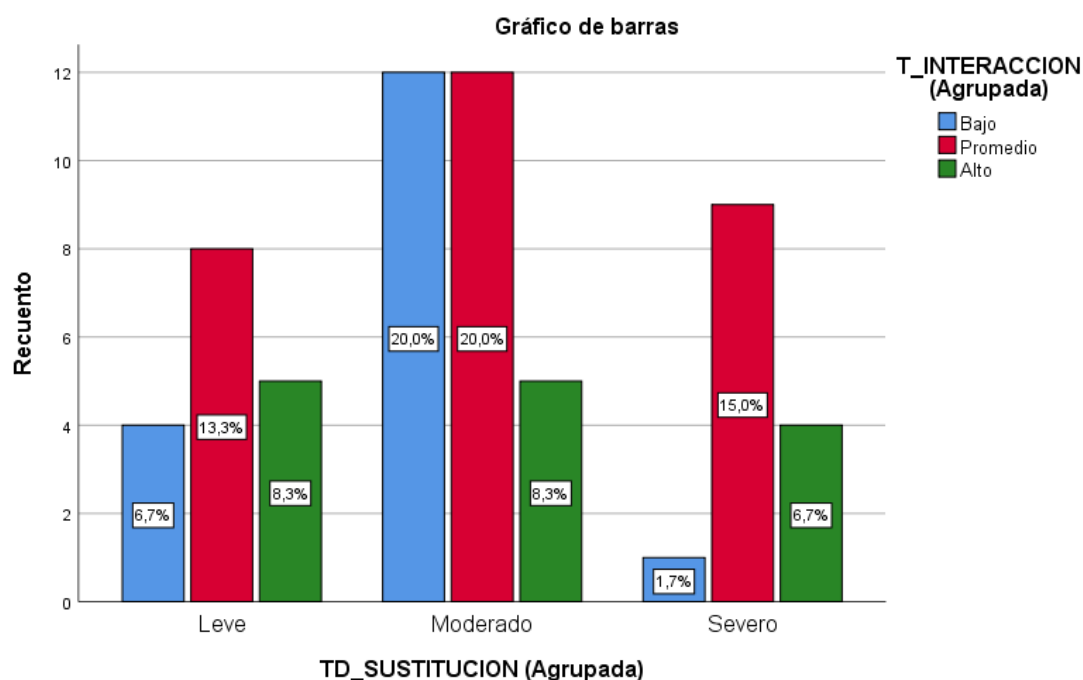
*Niveles de lenguaje articulatorio de sustitución vs habilidades de interacción social*

		Habilidades de Interacción Social			TOTAL
			Bajo	Promedio	Alto
Lenguaje Articulatorio de sustitución	Leve	f	4	8	5
		%	6,7%	13,3%	8,3%
	Moderado	f	12	12	5
		%	20,0%	20,0%	8,3%
	Severo	f	1	9	4
		%	1,7%	15,0%	6,7%
	TOTAL	f	17	29	14
		%	28,3%	48,3%	23,3%
		f	17	29	14
		%	28,3%	48,3%	23,3%



**Figura 5**

*Niveles de lenguaje articulatorio de sustitución vs habilidades de interacción social*



#### **4.1.6. Descripción de la variable de la dimensión lenguaje articulatorio de distorsión vs habilidades de interacción social.**

En la Tabla 11, se presentan los niveles de la dimensión de lenguaje articulatorio de distorsión y habilidades de interacción social de los niños de nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa en el distrito de Chorrillos. Se observa que el 28,3% que percibe lenguaje articulatorio de distorsión en un nivel leve, el 3,3% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 18,3% un nivel promedio y el 6,7% un nivel alto. Por otro lado, el 48,3% que percibe lenguaje articulatorio de distorsión en un nivel moderado, el 20,0% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 20,0% en un nivel promedio y el 8,3% un nivel alto. Por último, el 23,3% que percibe lenguaje articulatorio de distorsión en un nivel severo, el 5,0% manifiesta un nivel bajo de habilidades de interacción social, el 10,0% un nivel promedio y el 8,3% un nivel alto.

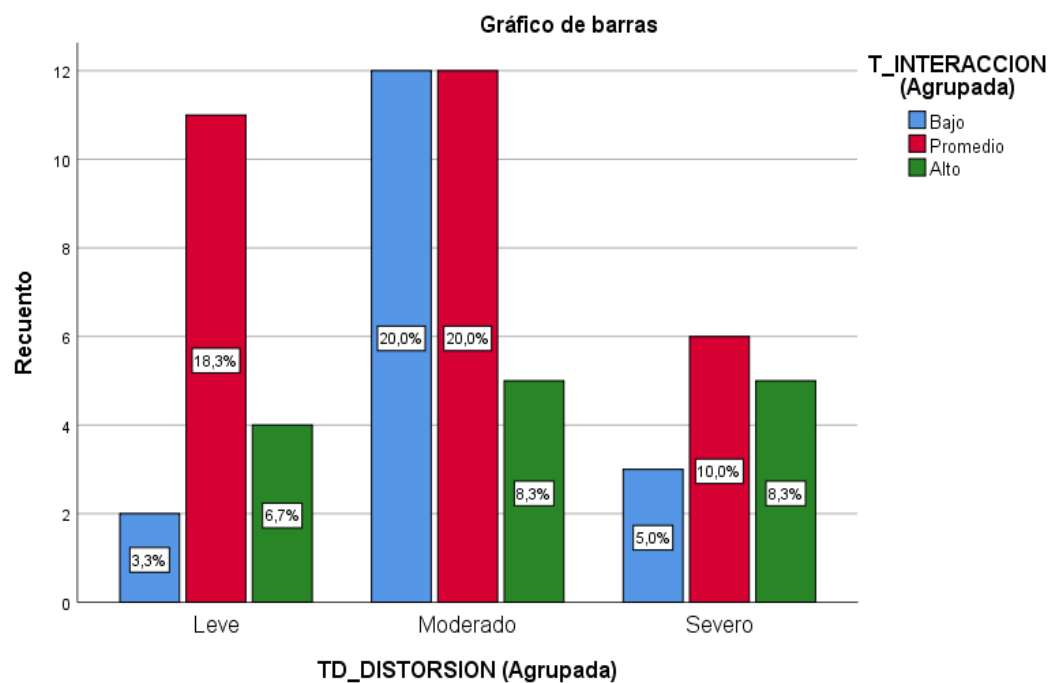
**Tabla 11**

*Niveles de lenguaje articulatorio de distorsión vs habilidades de interacción social*

		Habilidades de Interacción Social				TOTAL
			Bajo	Promedio	Alto	
Lenguaje Articulatorio de distorsión	Leve	f	2	11	4	17
		%	3,3%	18,3%	6,7%	28,3%
	Moderado	f	12	12	5	29
		%	20,0%	20,0%	8,3%	48,3%
	Severo	f	3	6	5	14
		%	5,0%	10,0%	8,3%	23,3%
	TOTAL	f	17	29	14	60
		%	28,3%	48,3%	23,3%	100,0%

**Figura 6**

*Niveles de lenguaje articulatorio de distorsión vs habilidades de interacción social*



## 4.2 Prueba de Normalidad

En la Tabla 12, se presenta los puntajes de obtenidos en base a la prueba de normalidad de las variables de lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social. Se observa que la variable de lenguaje articulatorio y sus dimensiones de omisión, sustitución y distorsión no presentan distribución normal ( $p > 0,05$ ); excepto la variable de habilidades de interacción social presenta distribución normal ( $p < 0,05$ ). Aun cuando las variables presentan una medición de tipo intervalo al no cumplirse el supuesto de normalidad se utilizó para la resolución de hipótesis la prueba no paramétrica de Correlación de Spearman.

**Tabla 12**

*Análisis de normalidad de datos con Kolmogorov-Smirnov*

Variables	Estadístico	gl	p
Lenguaje articulatorio de omisión	0,125	60	,021
Lenguaje articulatorio de sustitución	0,117	60	,040
Lenguaje articulatorio de distorsión	0,140	60	,005
Lenguaje Articulatorio	0,173	60	,000
Habilidades de Interacción Social	0,078	60	,200*

## 4.3 Prueba de Hipótesis

### Prueba de Hipótesis general:

En la Tabla 13, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. En base al estadístico de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación débil de  $r = 0,25$ , con una  $p = 0,848$  ( $p > 0,05$ ), lo cual se acepta la hipótesis nula y en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe una correlación entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social; es decir a las variables varían sin un patrón sistemático entre sí

**Tabla 13***Relación entre lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social*

		Lenguaje Articulatorio	Habilidades de Interacción Social
Rho de Spearman	Lenguaje Articulatorio	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,25
		N	60
	Habilidades de Interacción Social	Coefficiente de correlación	0,848
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

**Prueba de hipótesis específico 1:**

En la Tabla 14, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 1: Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. En base al estadístico de Rho de Spearman se obtuvo una correlación negativa considerable de  $r = -0,75$  con una  $p = 0,569$  ( $p > 0,05$ ), lo cual se acepta la hipótesis nula y en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe una correlación entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social; es decir a las variables varían sin un patrón sistemático entre sí.

**Tabla 14**

*Relación de lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social*

			Lenguaje Articulatorio de omisión de fonemas	Habilidades de Interacción Social
Rho de Spearman	Lenguaje Articulatorio de omisión de fonemas	Coeficiente de correlación	1,000	-0,75
		Sig. (bilateral)		,569
		N	60	60
	Habilidades de Interacción Social	Coeficiente de correlación	-0,75	1,000
		Sig. (bilateral)	,569	
		N	60	60

### **Prueba de hipótesis específico 2:**

En la Tabla 15, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. En base al estadístico de Rho de Spearman se obtuvo una correlación débil de  $r = 0,134$  con una  $p = 0.52$  ( $p > 0,05$ ), lo cual se acepta la hipótesis nula y en consecuencia rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe una correlación entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social; es decir a las variables varían sin un patrón sistemático entre sí.

**Tabla 15**

*Relación de lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social*

			Lenguaje Articulatorio de sustitución de fonemas	Habilidades de Interacción Social
Rho de Spearman	Lenguaje Articulatorio de sustitución de fonemas	Coefficiente de correlación	1,000	,134
		Sig. (bilateral)		,307
		N	60	60
	Habilidades de Interacción Social	Coefficiente de correlación	,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,307	
		N	60	60

### **Prueba de hipótesis específico 3:**

En la Tabla 16, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. En base al estadístico de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación negativa débil de  $r = -0,23$  con una  $p = 0.864$  ( $p > 0,05$ ), lo cual se acepta la hipótesis nula y en consecuencia rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe una relación entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social; es decir a las variables varían sin un patrón sistemático entre sí.

**Tabla 16**

*Relación de lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social*

			Lenguaje Articulatorio de distorsión de fonemas	Habilidades de Interacción Social
Rho de Spearman	Lenguaje Articulatorio de distorsión de fonemas	Coeficiente de correlación	1,000	-0,23
		Sig. (bilateral)		,864
		N	60	60
	Habilidades de Interacción Social	Coeficiente de correlación	-0,23	1,000
		Sig. (bilateral)	,864	
		N	60	60

## V. Discusión

El lenguaje articulatorio y las habilidades de interacción de un niño son variables que se encuentran relacionadas siempre en el desarrollo y crecimiento; variables que cobran mucho interés en los científicos sociales con el fin de corroborar déficits u retraso. El propósito de este estudio es determinar dicha relación existente y significativa de las variables mencionadas en población de niños de etapa inicial con ciertas dificultades u lentitud de aprendizaje. De acuerdo al hallazgo principal de la investigación se encontró que no existe relación significativa entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial, encontrando resultados evidentes en el aspecto estadístico inferenciales, concluyendo que: las variables varían sin un patrón sistemático entre sí ( $r= 0,25$ ,  $p=0,848$ ). A diferencia del resultado hallado, Huapaya (2018) en su estudio resalta una correlación significativa en el lenguaje con las herramientas sociales que presenta los preescolares obteniendo un resultado ( $r= 0,987$ ,  $p= 0,00$ ) manifiesta que mientras mayor sea la introversión del niño, mayor serán sus niveles de conocimientos en el lenguaje y adquisición de ellos respecto al aspecto social. Reforzando la idea, Vargas (2017) en su población semejante al estudio también afirma que existe una relación significativa entre las habilidades sociales y el lenguaje oral ( $r= 0,813$ ,  $p=0,00$ ). Asimismo, García y Ochoa (2018), manifiestan en su estudio una equidad de lenguaje y habilidades de interacción social donde mencionan que mientras existan un nivel medio de ambas variables, mejor será el crecimiento de los aspectos sociales y desarrollo fonológico; No obstante, los autores resaltan una correlación alta y directa entre sus variables estudiadas, dando a conocer mayor desarrollo de lenguaje oral, es mayor el desarrollo de habilidades de interacción social. Por otro lado, Valdivieso (2017) señala en su investigación la influencia que tiene el lenguaje oral en las habilidades sociales que presenta un niño en su desarrollo, dando a conocer que el 68,8% de influencia moderada se debe a la importancia que el niño opta para desarrollar sus estrategias sociales. Es decir, que como se resalta en este estudio, no existe una correlación de las variables en esta población, pero si argumentos científicos e investigaciones manifestando lo contrario, dando a conocer que ambas variables correlacionan



siempre y cuando exista una interacción continua en el aspecto social y también en el apoyo familiar que es como primer agente para el complemento perfecto que debe tener un preescolar. En cuanto al aspecto teórico, la Teoría de Chomsky, planteada por el autor (1957) resalta el procesamiento de información brindada de forma innata que se otorga al niño en cuanto al crecimiento que desarrolla durante todas sus etapas de vida. Dentro de ella se resalta el aspecto social que es fundamento para que no exista déficits fonológicos u dificultades de aprendizaje.

En base a los estadísticos descriptivos de la hipótesis general, se observa que existe un 23,3% en niños con niveles severos de lenguaje articulatorio y 28,3% con habilidades de interacción social nivel bajo. Por ende, la relación de ambas variables se manifiesta un 6,7% de totalidad en los niños de nivel inicial. De acuerdo con dicho hallazgo, Asian (2010) manifiesta que el 32,4% de su población de niños de 5 años de nivel inicial presentan un nivel de retraso en los factores de lenguaje oral. Asimismo, Huapaya (2018) afirma que el 24% de su totalidad que población estudiada presenta un nivel fuerte de problema de lenguaje en relación con sus habilidades sociales. De igual manera, Vargas (2017) resalta un 34,4% de nivel inicio de lenguaje oral y 34,4% de nivel inicio de habilidades sociales. Por otro lado, Valdivieso (2017) señala que el 100% de su población estudiada de niños de 5 años de etapa inicial presentan un inadecuado lenguaje oral en relación con sus habilidades sociales. Por último, García y Ochoa (2018) manifiestan que 68% de su población semejante al estudio presentan un nivel de retraso en su lenguaje articulatorio y un 78% en sus habilidades de interacción social. Existe un detallo de investigaciones que dan a conocer que el lenguaje es unas de las variables que contempla una importancia en la totalidad del niño, en el estudio se encontró un porcentaje intermedio respecto a las dificultades de lenguaje y estrategias sociales de forma individual, sin embargo; la máxima prioridad de toda fase de un niño es el aspecto social acompañado de sus características fonológicas, la implementación que los autores resaltan en cada fase respecto a sus resultados es la totalidad de influencia que presentan los portadores primarios y docentes de cada órgano institucional.

Respecto a la primera hipótesis específica, nuestros resultados resaltan que no existe correlación del lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades

de interacción social en niños de nivel inicial ( $r = -0,75$ ,  $p = 0,569$ ). A diferencia del hallazgo, Huapaya (2018) en su estudio resalta que si existe una correlación significativa entre el problema de lenguaje de omisión y las habilidades sociales ( $r = 0,292$ ,  $p = 0,039$ ). Asimismo, Asfán (2010), sostuvo que los niños de 5 años presentaron un nivel de riesgo, dando a conocer en la dimensión de la semántica, significado y omisión de algunos fonemas. Por otro lado, Cuadrado (2017) resalta, existía hallazgos de dificultad en la articulación de varios fonemas y reproducción del ritmo, lo cual se hace evidencia de la discriminación y memoria auditiva escasa; Es decir, que la dimensión de omisión suele ser sobresalientes de todas las dimensiones conociendo el retiro de un fonema en los niños preescolares, ocasionando dificultades de aprendizaje.

En cuanto a los estadísticos descriptivos de la primera hipótesis específica, se observa que existe un mayor porcentaje en nivel moderado 17,7% de lenguaje articulatorio de omisión y habilidades de interacción. Por otro lado, el 8,3% de nivel severo del lenguaje articulatorio de omisión y bajo niveles de las habilidades de interacción social en los niños de nivel inicial. En relación a dicho hallazgo, Huapaya (2018) manifiesta en su estudio que existió un 2% de población semejante al estudio que presentaban un problema de lenguaje de omisión de nivel regular y un nivel deficiente de habilidades sociales y un 4% de nivel fuerte con habilidades sociales deficientes.

Por otro lado, en la segunda hipótesis específica, nuestros resultados presentan que no existe correlación del lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial ( $r = 0,134$ ,  $p = 0,52$ ). En contraste dicho hallazgo, Huapaya (2018), sostuvo en su estudio que si existió una correlación de las variables problema de lenguaje de sustitución de fonemas y las habilidades sociales de los niños preescolares ( $r = 0,585$ ;  $p = 0,00$ ). Es decir, que la dimensión de sustitución también se encuentra prevalente en el desarrollo del lenguaje del niño en base a la interacción que presenta con su campo social ocasionando una dificultad de aprendizaje – fonológico.

En cuanto a los estadísticos descriptivos de la segunda hipótesis específica, se observa que existe un mayor porcentaje en nivel moderado 20% de lenguaje articulatorio de sustitución y habilidades de interacción. Por otro lado, el 1,7% de

nivel severo del lenguaje articulatorio de sustitución y bajo niveles de las habilidades de interacción social en los niños de nivel inicial. En relación a dicho hallazgo, Huapaya (2018) manifiesta en su estudio que existió un 4% de población semejante al estudio que presentaban un problema de lenguaje de sustitución de nivel regular y un nivel deficiente de habilidades sociales y un 6% de nivel fuerte con habilidades sociales deficientes.

Finalmente, en la tercera hipótesis específica, nuestros resultados manifiestan que no existe correlación del lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial ( $r = -0,23$ ,  $p = 0.864$ ). Apoyando a dicho hallazgo, Huapaya (2018), sostuvo en su estudio que si existió una correlación de las variables problema de lenguaje de distorsión de fonemas y las habilidades sociales de los niños preescolares ( $r = 0,431^{**}$ ;  $p = 0,02$ ). Es decir, que la dimensión de distorsión es poco vista de prevalencia en el desarrollo de lenguaje, excepto si existiera problemas de articulación grave u déficits aprendizaje.

En cuanto a los estadísticos descriptivos de la tercera hipótesis específica, se observa que existe un mayor porcentaje en nivel moderado 20% de lenguaje articulatorio de sustitución y habilidades de interacción. Por otro lado, el 5% de nivel severo del lenguaje articulatorio de sustitución y bajo niveles de las habilidades de interacción social en los niños de nivel inicial. En relación a dicho hallazgo, Huapaya (2018) manifiesta en su estudio que existió un 14% de población semejante al estudio que presentaban un problema de lenguaje de sustitución de nivel débil y un nivel deficiente de habilidades sociales y un 10% de nivel regular con habilidades sociales deficientes.

## VI. Conclusiones

**Primero:** No existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. una correlación positiva débil de  $r = 0,25$ , con una  $p = 0,848$  ( $p > 0,05$ ).

**Segundo:** No existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. Se obtuvo correlación negativa considerable de  $r = -0,75$  con una  $p = 0,569$  ( $p > 0,05$ ).

**Tercero:** No existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. Se obtuvo correlación positiva débil de  $r = 0,134$  con una  $p = 0,52$  ( $p > 0,05$ ).

**Cuarto:** No existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos. Se obtuvo correlación negativa débil de  $r = -0,23$  con una  $p = 0,864$  ( $p > 0,05$ ).

## **VII. Recomendaciones**

- Primero:** Se propone realizar otras investigaciones respecto a las variables estudiadas en aspectos de la coyuntura actual, con el fin de conocer otros aspectos importantes y potenciar programas de información (charlas) y prevención (talleres) desarrollando un concepto específico respecto a las dificultades y alteraciones que se pueda presentar en el desarrollo del niño.
- Segundo:** Reforzar e implementar programas educativos respecto a las dificultades de articulación de lenguaje en base a la omisión de fonemas, obteniendo también un buen ajuste de su nivel de habilidades de interacción social.
- Tercero:** Realizar un trabajo interdisciplinario con el apoyo de la institución educativa, padres de familia, docentes y personal a cargo (psicólogo) con el fin de observar y accionar a los preescolares con rasgos u sospechas de dificultad en el lenguaje en base a la sustitución de fonemas y habilidades de interacción social.
- Cuarto:** Por último, se propone observar y mejorar a los estudiantes que presentan un nivel promedio respecto a las dificultades de aprendizaje y ruta de las evaluaciones planteadas en base a la distorsión de fonemas y habilidades de interacción social.

## Referencias

- Abugattas, S. (2016). *Construcción y validación del test “Habilidades de interacción social” en niños de 3 a 6 años de los distritos de Surco y la Molina de Lima* (Tesis Pregrado). Universidad de Lima, Perú. Recuperado de: [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/4012/Abugattas\\_Ma\\_khlouf\\_Shadia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/4012/Abugattas_Ma_khlouf_Shadia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, L. (2009). Social interactions that take place in classrooms and their relationship to teaching practices that made the teacher in the classroom. *Posgrado y Sociedad*, 9(2), 32-57.
- Asian, P. C. (2010). *Lenguaje Oral en niños de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa Pública: Distrito – Callao* (Tesis Posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1075/1/2010\\_Asian\\_Lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%2C%204%20y%205%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica-%20distrito%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1075/1/2010_Asian_Lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%2C%204%20y%205%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica-%20distrito%20Callao.pdf)
- Bandura, A. (1986). *Aprendizaje Cognoscitivo Social*. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apr4/4.pdf>
- Barragán, E., y Lozanos, S. (2011). Early indentification of language disorders. *Medclinica Condes*, 22(2), 227-232. Recuperado de: <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-pdf-S0716864011704175>
- Battle, J., y Gonzales, V. (2019). Social interaction and teaching of Spanish as a foreign language: focus on non-corrective other-repairs as an interactional resource. *Lengua y Habla*, 23, 414-439.
- Bembibre, C. (2013). Definición de la escuela. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/social/escuela.php>

- Cadenas-Borges, M., y Borges-Del-Rosal, A. (2017). The Assessment of Change in Social Interaction through Observation. *Acción Psicológica*. 14(1), 121-136. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v14n1/1578-908X-acp-14-01-00121.pdf>
- Calderón, C. M. (2019). Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa 378 - Los Olivos, 2018 (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38861/Calder%C3%B3n\\_SCCM.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38861/Calder%C3%B3n_SCCM.pdf?sequence=1)
- Cancela G., Rocío; Cea M., Noelia; Galindo L., Guido; Valilla G., Sara. Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto. Universidad Autónoma de Madrid. 2010, p. 8. En línea: [http://www.uam.es/personal\\_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso\\_10/EX-POST-FACTO\\_Trabajo.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf)
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Chiner, E. (2012). Investigación descriptiva mediante encuestas. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/34/Tema%208-Encuestas.pdf>
- Cuadrado, F. B. (2017). *El ritmo en el desarrollo del lenguaje articulatorio en los niños y niñas de educación inicial subnivel II, del Jardín de infantes Mercedes Noboa de Quito D.M., periodo escolar 2016-2017* (Tesis Posgrado). Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14357/1/T-UCE-0010-ISIP-DA0004-2018.pdf>
- Daniels, H. (2016). Learning in Cultures of social interaction. *Revista de investigación educativa*, 34(2), 315-328. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.34.2.252801>

- Del Río, N. A. (1989). *El desarrollo del lenguaje en la interacción social* (Tesis Posgrado). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México. Recuperado de: [https://programainfancia.uam.mx/pdf/publicaciones/tesis/delrio/tesis\\_maestria\\_delrio.pdf](https://programainfancia.uam.mx/pdf/publicaciones/tesis/delrio/tesis_maestria_delrio.pdf)
- Departamento de Orientación Tajamar. (sf). Concepto de dislalia. Recuperado de: <https://www.tajamar.es/wp-content/uploads/2017/06/dislalia-tajamar.pdf>
- Espinoza, E. (2017). *Los problemas de lenguaje y su relación con la comunicación en los niños y niñas de 4 años del colegio San José De la Salle – Cusco 2016* (Tesis Postgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Cusco. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2280/TM%20CEPa%203811%20E1%20%20Espinoza%20Serrano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, E. (2016). Trastornos de aprendizaje afectan a más del 11.5 % de escolares. *Andina*. Recuperado de: <https://andina.pe/agencia/noticia-trastornos-aprendizaje-afectan-a-mas-del-115-escolares-609305.aspx>
- García, M., y Ochoa, G. (2018). *Nivel de lenguaje oral y desarrollo de habilidades de interacción social en niños institucionalizados de 3 a 6 años* (Tesis Pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Recuperado de: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8553/76.0378.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, P. (2018). Desarrollo y Evolución del lenguaje. Recuperado de: <http://revistas.rae.es/bilrae/article/view/231/559>
- González, C., Guevara, Y., Jiménez, D., y Alcázar, R. (2018). Relationship between Assertiveness, Academic Performance and Anxiety in a Sample of Mexican Students in Secondary Education. *Scielo*, 21(1), 128-138. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/0123-9155-acp-21-01-00116.pdf>



- Govea, L., y Sánchez, F. (2017). The Foreign Language and the Verbal Interaction in the Classroom. *Laurus*, 12(22), 208-233. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102211.pdf>
- Granados, D., Torres, P., Cervantes, H., Castañeda, N., y Romero, G. (2013). Mismatch Negativity-MMN y lenguaje en niños preescolares hablantes del idioma español. *Revista Chilena de Neuropsicología*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1793/179328394001.pdf>
- Hernandez, F. (1980). Las relaciones del pensamiento y lenguaje según Piaget, Vygotsky, Luria y Bruner. Recuperado de: <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/21940/1/05%20Las%20relaciones%20entre%20pensamiento%20segun%20Piaget%20Vygotsky.pdf>
- Hincapie, L., Giraldo, M., Castro, R., Lopera, F., y Pineda, D. (2007). Linguistic Properties of Disorders Specifics of Language Development. *Latinoamérica de Psicología*, 39(1), 47-61. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539105.pdf>
- Huapaya, J. (2018). *Problema de lenguaje y la habilidad social en los niños de educación inicial de la I.E. N.º 081 del Distrito El Agustino, 2014* (Tesis Postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17768/Huapaya\\_VJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17768/Huapaya_VJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ibáñez, M. J. (2016). Un 7% de los niños padecen trastornos en el lenguaje. *El Periódico*. Recuperado de: <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20160827/siete-por-ciento-ninos-padecen-trastornos-lenguaje-5346875>
- Instituto Nacional de Rehabilitación (INR, 2016). Trastornos de aprendizaje afectan a más del 11.5% de escolares. *Andina*. Recuperado de: <https://andina.pe/agencia/noticia-trastornos-aprendizaje-afectan-a-mas-del-115-escolares-609305.aspx>
- Jerez, C. E. y Mora, S. M. (2015). *Incidencia de la interacción social en el desarrollo de lenguaje verbal de los niños y niñas de Educación Inicial* (Tesis Pregrado).

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Recuperado de:  
<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/2376/1/INCIDENCIA%20DE%20LA%20INTERACCI%C3%93N%20SOCIAL%20EN%20EL%20DESARROLLO%20DEL%20LENGUAJE%20VERBAL%20DE%20LOS%20NI%C3%91OS%20Y%20NI%C3%91AS%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20INICIAL.pdf>

Macías, E. (2010). Cuáles son las alteraciones del habla más frecuentes. Recuperado de: [www.Dialnet-CualesSonLasAlteracionesDelHablaMasFrecuentes-3628010.pdf](http://www.Dialnet-CualesSonLasAlteracionesDelHablaMasFrecuentes-3628010.pdf)

Maggiolo, M., Varela, V., Arancibias, C., y Ruiz, F. (2014). Language difficulties in preschool children with a history of extreme prematurity. *Revista Children Pediatra*, 85(3), 319-327. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art08.pdf>

Morán, M., Vera, L., y Morán, M. (2017). The Disorders of the language and the Educational Special Needs, considerations for the attention in the School. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 191-197. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus30317.pdf>

Pedhazur, E. J.; Pedhazur Schmelkin, L. P. (1991) *Medición, diseño y análisis. Un enfoque integrado*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, p. 304.

Polit, D. F. y Hungler, B. P. (2000) *Investigación científica en ciencias de la salud* (6ª ed.) Mexico: McGraw-Hill. P. 86.

Rios, I. (2009). El lenguaje herramienta de reconstrucción del pensamiento. Recuperado de: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N72/Varia\\_72/27\\_Rios\\_72.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N72/Varia_72/27_Rios_72.pdf)

Sánchez-Rosas, J., y Esquivel, S. (2016). Instructional Teaching Quality, Task Value, Self-Efficacy, and Boredom: A Model off Attention in Class. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-20. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/264/26449350011.pdf>

Santos, Z., y Benevides, A. (2018). Social skills, coping, resilience and problem-solving in psychology university students. *Liberabit*, 24(2), 265-276. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v24n2/a07v24n2.pdf>

- Soriano, M., Contreras, G., y Corrales, C. (2018). Reading disabilities in children with specific language impairment. *Investigación en logopedia*, 9(1), 1-15. Recuperado por: <https://revistas.ucm.es/index.php/RLOG/article/view/61928/4564456551157>
- Torres, G., Vanega de León, L., y Britton, A. (2018). An insight analysis of the difficulties that sixth graders have in learning English in the province of Panama. *Initiation Scientific*, 4, 119-121. Recuperado de: <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v4.0.1833>
- Valdés, I., Guerra, S., y Camargo, M. (2020). Social interaction skills: a bridge to inclusión. *MENDIVE*, 18(1), 76-91. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/pdf/men/v18n1/en\\_1815-7696-men-18-01-76.pdf](http://scielo.sld.cu/pdf/men/v18n1/en_1815-7696-men-18-01-76.pdf)
- Valdivieso, R. (2017). *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017* (Tesis Postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8924/Valdivieso\\_QRJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8924/Valdivieso_QRJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valero, N., y Jiménez-Fernández, G. (2015). Exploratory Study about Learning Disabilities in a Foreign Language: Teachers Opinion. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 8(16), 3-12.
- Vargas, C. (2017). *Habilidades sociales y lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Condevilla Sr. I, San Martín de Porres, 2017* (Tesis Postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14999/Vargas\\_CCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14999/Vargas_CCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## Anexos

### A1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA / DISEÑO
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p> <p>Determinar la relación que existe entre lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades de interacción social en niños de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p> <p>Determinar la relación que existe entre lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades de interacción social en niños de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de omisión y habilidades de interacción social en niños de nivel inicial de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de sustitución y habilidades de interacción social en niños de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de distorsión y habilidades de interacción social en niños de la IE 7042 del Distrito de Chorrillos, 2020</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> <b>LENGUAJE ARTICULATORIO</b>  <u>Definición conceptual:</u> Es un hábito manipulatorio otorgando una manera sencilla de influencia y persuasión. Sistema de códigos u palabra finitas u infinitas con el fin descriptivo y calificativo de objetos, acciones, cualidades y relaciones.  <u>Definición operacional:</u> Se define como las puntuaciones alcanzadas en el instrumento aplicativo.</p> <p><b>VARIABLE 2:</b> <b>HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL</b>  <u>Definición conceptual:</u> Se define como las puntuaciones alcanzadas en el instrumento aplicativo  <u>Definición operacional:</u> Se define como las puntuaciones alcanzadas en el instrumento aplicativo.</p>	<p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> Correlacional <b>DISEÑO DEL ESTUDIO:</b> No experimental <b>POBLACIÓN</b> La población comprende a escolares tanto hombres como mujeres nivel inicial de la I.E 7042 Santa Teresa de Villa, oscilando entre 4 a 5 años al momento de la evaluación. <b>MUESTRA</b> Para el presente estudio, se tomó un muestro no probabilista intencionado con el fin del investigador donde existió criterios de inclusión y exclusión. <b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</b> Hipotético – Deductivo <b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> Técnica: Encuesta Instrumentos: Test de Articulación de María Melgar y Habilidades de Interacción Social de Abugattas <b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> Se empleará el software SPSS Versión 25. Se realizará los siguientes cálculos: La media aritmética, la desviación estándar. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para averiguar si los datos se aproximan a una distribución normal. Se usará Correlación de Pearson (normalidad) o de Spearman (anormalidad)</p>

## A2: Operacionalización de la variable Lenguaje Artulatorio

Dimensiones	Indicadores	Ítems /	Niveles y Rangos	
Dimensión de Sustitución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustitución sonora por sordo</li> <li>• Sustitución punto de articulación</li> <li>• Sustitución modo de articulación.</li> </ul>	FONEMA	LOGRO	<b>Nivel:</b>
		(m)(n)(ñ)(p)(j)(b)(k)(g)(f) (y)(d)(l)(r) (rr)(t)(ch)(s)(z)	0	
Dimensión de Omisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desvanecimiento del fonema añadido.</li> </ul>	GRUPOS CONSONÁNTICOS	NO LOGRO	LEVE
			1	0 a 26
Dimensión de Distorsión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención dirigida a la implantación de un nuevo fonema.</li> <li>• Intensificación de los fonemas vecinos.</li> </ul>	(bl)(kl)(fl)(gl)(pl)(tl)(br)( kr)(dr)(fr)(gr)(pr)(tr)		REGULAR
		DIPTONGOS		FUERTE
		(au)(ei)(eo)(ie)(ua)(ue)		53 a 78

### A3: Operacionalización de la variable Habilidades de Interacción Social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	/	Niveles y Rangos
Habilidad para relacionarse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa en las actividades grupales teniendo iniciativa.</li> </ul>	7, 9, 13, 16, 17, 20 (Nº = 6)		<b>Nivel:</b> BAJO 0 a 84
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparte sus cosas con los demás.</li> <li>• Pide prestado lo que necesita.</li> <li>• Mantiene una buena relación con los demás.</li> <li>• Sigue ordenes</li> <li>• Sabe defenderse y defender a los demás.</li> <li>• Acepta un “no” de manera apropiada y expresa sus quejas adecuadamente.</li> </ul>			1=Nunca 2=Pocas veces PROMEDIO 85 a 94
Autoafirmación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pide favores cuando lo necesita.</li> <li>• La interesa saber más sobre situaciones nuevas.</li> <li>• Manifiesta lo que le interesa y lo que le desagrada.</li> <li>• Acepta sus errores.</li> <li>• Expresa con gestos y palabras lo que siente.</li> </ul>	1, 2, 3, 5, 6, 8, 11, 15, 18, 24 (Nº = 10)		3=Algunas veces ALTO 95 a 108
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce las emociones de los demás.</li> <li>• Utiliza distintos tonos de voz de acuerdo a cada situación.</li> <li>• Hace cumplidos a los demás y los recibe con agrado.</li> </ul>			4=Muchas Veces 5=Siempre
Expresión de emociones		4, 10, 12, 14, 19, 21, 22, 23 (Nº = 8)		

A4: Cuestionario de Lenguaje Articulatorio de María Melgar – Adaptación Peruana  
Huapaya (2014)

Esta encuesta es ANONIMA le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que toda información será guardada en la confidencialidad y será uso netamente exclusivo reservado para fines de investigación.

Sexo: M ( ) F ( )

Edad: \_\_\_\_\_

N.º	FONEMA	LISTA DE PALABRAS																	
		INICIAL	SI	NO	O	S	D	MEDIA	SI	NO	O	S	D	FINAL	SI	NO	O	S	D
1.	/m/	mesa						cama						campo					
2.	/n/	nariz						mano						botón					
3.	/ɲ/	ñandú						piñata											
4.	/p/	pelota						mariposa						cápsula					
5.	/j/	jabón						ojo						reloj					
6.	/b/	vela						bebé						obtener					
7.	/k/	casa						boca						octavo					
8.	/g/	gato						tortuga											
9.	/f/	foco						elefante											
10.	/y/	llave						payaso											
11.	/d/	dedo						candado						red					
12.	/l/	luna						bola						rastel					
13.	/r/							aretes						collar					
14.	/rr/	ratón						perro											
15.	/t/	teléfono						patín											
16.	/ch/	chupón						cuchara											
17.	/s/	sopa						vaso						cesta					
18.	/z/	zapato						pezuña						lápiz					
<b>GRUPOS CONSONÁNTICOS</b>																			
19.	/bl/	blusa						tabla											
20.	/kl/	clavos						tecla											
21.	/fl/	flor						inflar											
22.	/gl/	globo						regla											
23.	/pl/	plato						completo											
24.	/tl/	tlalpan						tlanepantla											
25.	/br/	broma						libro											
26.	/kr/	cruz						recreo											
27.	/dr/	drama						cocodrilo											
28.	/fr/	fresas						áfrica											
29.	/gr/	gruta						tigre											
30.	/pr/	prado						aprieto											
31.	/tr/	tren						mostrar											
<b>DIPTONGOS</b>																			
32.	/au/	jaula																	
33.	/ei/	peine																	
34.	/eo/	leoncito																	
35.	/ie/	pie																	
36.	/ua/	guante																	
37.	/ue/	huevo																	

## A5: Test de Habilidades de Interacción Social – Adaptación Peruana Abugattas (2016)

La presente prueba tiene como objetivo evaluar las habilidades de interacción social en niños entre 4 y 5 años. Se presentarán una serie de enunciados y usted deberá señalar la frecuencia con la que el niño realiza lo planteado en cada afirmación. Por favor sea lo más objetivo posible al momento de responder.

Sexo: M ( ) F ( )

Edad: \_\_\_\_\_

ÍTEMS		NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1.	Su niño(a): expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia					
2.	Su niño(a): Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad					
3.	Su niño(a): Inicia conversaciones					
4.	Su niño(a): Consuela a un compañero si se siente triste					
5.	Su niño(a): Si le desagrada un juego es capaz de decirlo					
6.	Su niño(a): Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan					
7.	Su niño(a): Mantiene la mirada cuando se le habla					
8.	Su niño(a): Sabe expresar sus quejas en el salón de clases					
9.	Su niño(a): Sigue órdenes en el salón de clases					
10.	Su niño (a): Le hace cumplidos a sus amigos					
11.	Su niño(a): Si un compañero hace algo que le desagrada, es capaz de decírselo					
12.	Su niño(a): Demuestra cariño por sus compañeros					
13.	Su niño(a): Mantiene una buena relación con todos sus compañeros					
14.	Su niño(a): Recibe con agrado los cumplidos de los demás					
15.	Su niño(a): Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar					
16.	Su niño(a): Comparte sus juguetes con sus compañeros					
17.	Su niño(a): Es invitado por otros niños para jugar					
18.	Su niño(a): Le interesa saber el “por qué” de las situaciones					
19.	Su niño(a): Expresa el cariño que siente hacia sus profesores					
20.	Su niño(a): Trabaja en equipo con sus demás compañeros					
21.	Su niño(a): Reconoce el estado de ánimo de sus profesores					
22.	Su niño(a): Sonríe de manera espontánea					
23.	Su niño(a): Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente					
24.	Su niño(a): Hace preguntas sobre un tema nuevo para él					



A6: Tablas de confiabilidad de los instrumentos de las variables

Variable 1: Test de Articulación de María Melgar

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa</b>	<b>N.º</b>
Lenguaje Articulatorio	0,932	78

Variable 2: Test de Habilidades de Interacción Social de Abugattas

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa</b>	<b>N.º</b>
Habilidades de Interacción Social	0,735	24

## A7: Base de datos

SUJETOS	EDAD	SEXO	AULA	TD_OMISION	TD_SUSTITUCION	TD_DISTORSION	TL_ARTICULATORIO	T_INTERACCION
1	6	F	NARANJA	4	1	9	12	97
2	6	M	NARANJA	4	6	12	17	102
3	5	M	CELESTE	21	18	7	42	103
4	4	M	CELESTE	19	25	2	40	108
5	5	F	CELESTE	6	9	14	26	84
6	5	M	CELESTE	5	27	9	32	69
7	5	M	CELESTE	12	29	19	39	85
8	5	M	AMARRILLO	13	1	10	19	91
9	5	M	AMARRILLO	33	20	40	63	78
10	5	F	AMARRILLO	12	1	16	29	90
11	5	F	AMARRILLO	3	18	10	26	91
12	5	F	AMARRILLO	12	2	5	17	93
13	5	M	CELESTE	14	14	3	31	92
14	5	M	NARANJA	28	3	3	34	81
15	5	F	CELESTE	28	7	4	39	100
16	5	M	AMARRILLO	38	1	1	40	76
17	5	F	NARANJA	1	34	0	35	88
18	4	F	NARANJA	24	6	2	32	93
19	4	F	CELESTE	20	20	15	55	83
20	5	M	AMARRILLO	25	25	0	50	88

21	4	M	CELESTE	25	25	8	58	87
22	4	F	AMARRILLO	10	10	36	56	83
23	5	M	NARANJA	10	10	9	29	79
24	5	M	NARANJA	20	30	5	55	99
25	4	M	AMARRILLO	0	0	23	23	75
26	6	M	NARANJA	5	11	10	26	87
27	6	M	AMARRILLO	10	10	10	30	65
28	5	M	NARANJA	5	44	5	54	85
29	5	M	NARANJA	13	13	30	56	104
30	5	M	AMARRILLO	0	30	27	57	104
31	6	F	NARANJA	15	15	19	49	82
32	4	M	NARANJA	12	12	2	26	87
33	5	M	CELESTE	11	15	3	29	94
34	5	M	CELESTE	3	7	21	31	89
35	5	M	NARANJA	6	15	7	28	87
36	4	F	NARANJA	12	17	7	36	80
37	4	F	NARANJA	18	8	6	32	75
38	4	F	CELESTE	33	12	14	59	78
39	5	F	AMARRILLO	20	20	18	58	82
40	5	M	NARANJA	12	8	40	60	97
41	5	M	CELESTE	15	32	15	62	103
42	5	M	NARANJA	11	11	7	29	88
43	4	M	AMARRILLO	4	12	14	30	84

44	4	F	CELESTE	18	26	11	55	89
45	4	M	NARANJA	37	21	2	60	87
46	4	F	AMARRILLO	13	14	30	57	89
47	4	M	AMARRILLO	24	24	9	57	84
48	5	F	AMARRILLO	8	15	30	53	89
49	4	M	NARANJA	2	11	16	29	85
50	5	F	AMARRILLO	8	30	21	59	91
51	4	M	CELESTE	23	3	6	32	85
52	4	M	NARANJA	0	27	0	27	94
53	4	M	CELESTE	6	14	3	23	98
54	4	M	AMARRILLO	21	21	3	55	86
55	5	F	NARANJA	30	2	27	59	85
56	5	F	NARANJA	15	15	24	54	99
57	4	F	NARANJA	8	32	20	60	92
58	4	M	AMARRILLO	25	6	21	52	97
59	5	M	CELESTE	24	24	13	61	103
60	5	M	CELESTE	11	7	13	31	94

A8: Autorización del Padre de Familia para la aplicación de los instrumentos.

### **AUTORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN Y APLICACIÓN INSTRUMENTAL**

Por este medio, Yo ..... con el número de DNI ..... apoderado de ..... menor de edad, autorizo a nuestro hijo(a) a realizar la aplicación instrumental e intervención psicológica, en compañía de mi persona.

En concreto, se autoriza a ..... a la aplicación del estudio de las variables de lenguaje oral y habilidades sociales. Siendo que el menor será supervisado en compañía de su apoderado para dicha intervención.

Cabe mencionar que la aplicación e intervención se efectuará mediante vía virtuales (zoom, meet u videollamada).

Señalamos, además, como datos de contacto el siguiente requisito:

Teléfono(s): \_\_\_\_\_

Contacto: \_\_\_\_\_

En todo lo expresado, se entenderá que esta autorización solo es válida para la intervención y aplicación instrumental que se hace referencia.

---

Firma del Apoderado

A9: Autorización al director de la IE para la aplicación de los instrumentos

*Chorrillos, 30 de setiembre del 2020*

*Dr. Adolfo Huamani Silva*

*Director de la IE 7042 Santa Teresa de Villa*

*Presente. -*

*De mi consideración:*

*Quien suscribe, Jairo Holger Montes Niquin, Psicólogo Clínico - Educativo, me dirijo a usted respetuosamente y solicito de forma cordial en poder realizar mi investigación de tesis de mi Maestría de Dificultades de Aprendizaje que actualmente estoy en curso, con la finalidad de aportar a la Institución Educativa y mi persona en los resultados brindados de mi investigación con las variables siguientes: Lenguaje Articulatorio y Habilidades de Interacción Social.*

*Por ello, deseo tener el alcance de la población Inicial Completa y autorización de parte de su persona y padres de familia, para poder realizar dicha investigación de forma virtual.*

*Agradezco la atención que brinde a la presente y hago propicia la ocasión para expresarle mi saludo cordial.*

*Atentamente,*

*Ps. Jairo Holger Montes Niquin*

*CPsP 33484*